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Tematem rozprawy doktorskiej jest *Bezpieczeństwo wewnętrzne państwa w kampaniach wyborczych i działaniach rządów Prawa i Sprawiedliwości i Platformy Obywatelskiej RP w latach 2005–2019*.

Głównym celem dysertacji jest analiza projektów politycznych i działań rządów Prawa i Sprawiedliwości oraz Platformy Obywatelskiej w latach 2005–2019 w zakresie bezpieczeństwa wewnętrznego. Pod uwagę bierze się przede wszystkim analizy postulatów i faktycznie podejmowanych działaniach dwóch partii politycznych: Platformy Obywatelskiej oraz Prawa i Sprawiedliwości. Autor ma świadomość, że żadne z tych ugrupowań nie rządziło samodzielnie. PiS rządził w koalicji z Samoobroną i Ligą Polskich Rodzin w latach 2006–2007, a w latach 2015–2019 współtworzył władzę wykonawczą z Solidarną Polską i Porozumieniem Jarosława Gowina (przed 2022 rokiem znanym pod nazwą Polska Razem) pod szyldem Zjednoczonej Prawicy. W przypadku Platformy Obywatelskiej były to rządy sprawowane w koalicji z Polskim Stronnictwem Ludowym. Jednak w obu sytuacjach to właśnie PO i PiS były w podanych konfiguracjach ugrupowaniami dominującymi i narzucającymi swoje programy. Jednocześnie trzeba podkreślić, że obie partie poszukiwały koalicjantów o podobnych programach.

Przedmiotem badania są projekty i działania partii politycznych dotyczące bezpieczeństwa wewnętrznego. Literatura przedmiotu definiuje bezpieczeństwo wewnętrzne bardzo szeroko, ale na potrzeby rozprawy autor przyjął własną definicję: bezpieczeństwo obywateli, za które odpowiadają stabilnie i harmonijnie funkcjonujące struktury i instytucje państwa, w skład których wchodzą struktury władzy oraz procedury decyzyjne w ramach tych struktur, co przekłada się na relację władza–obywatel.

W pracy analizowane są lata 2005–2019. Cezura początkowa została wybrana ze względu na to, że powstałe w 2001 roku Prawo i Sprawiedliwość oraz Platforma Obywatelska cztery lata później stały się poważnymi graczami na polskiej scenie politycznej. Nawet kampanie wyborcze prowadzone w tamtym czasie – prezydencka i parlamentarna – odbywały się zgodnie z narzucanymi przez te ugrupowania narracjami. Pozostałe partie polityczne jedynie się do nich ustosunkowywały i w porównaniu z PiS i PO pozostawały reaktywne. Od tamtej pory można dostrzec wzrost pozycji tych partii względem innych obecnych w systemie partyjnym. Poza tym, jak wynika z analiz, kampanie wyborcze z 2005 roku zostały zdominowane przez narrację dotyczącą bezpieczeństwa, choć faktem jest, że tylko w sferze społecznej (podział zgodnie z hasłami wyborczymi na Polskę „liberalną” i Polskę „solidarną” był tego najlepszym przykładem). Był to jednak pierwszy raz, kiedy kandydaci do parlamentu i na urząd prezydenta poświęcili tak dużo uwagi kwestiom związanym z bezpieczeństwem.

Cezura końcowa związana jest z przygotowaniami do kolejnych wyborów parlamentarnych i poprzedzającej je kampanii wyborczej, przy czym już sam akt wyborów i kampania nie są brane pod uwagę podczas analiz. W opisywanym okresie każde z obu ugrupowań współtworzyło rządy dwukrotnie: Prawo i Sprawiedliwość w latach 2005–2007 i 2015–2019, a Platforma Obywatelska w latach 2007–2011 i 2011–2015.

Zakres merytoryczny pracy obejmuje problematykę bezpieczeństwa wewnętrznego oraz kwestie związane z tą kategorią oraz partiami politycznymi. Podstawowe pytanie, jakie należy postawić brzmi: czy bezpieczeństwo wewnętrzne było istotną kwestią w deklaracjach i działaniach Prawa i Sprawiedliwości oraz Platformy Obywatelskiej?

Obie analizowane partie polityczne podejmowały w swoich projektach politycznych i działaniach temat bezpieczeństwa wewnętrznego, jednak w innym stopniu i zakresie.

Hipoteza główna oraz hipotezy szczegółowe zweryfikowano poprzez zastosowanie metody analizy dokumentów i komparatystyki. W pracy wykorzystano także metodę systemową, traktując system bezpieczeństwa wewnętrznego państwa jako złożoną i powiązaną wewnętrznie całość. Analizie poddano dokumenty partii politycznych – Prawa i Sprawiedliwości oraz Platformy Obywatelskiej – szczególnie programy polityczne, programy wyborcze, projekty ustaw i rozporządzeń. W pracy wykorzystano również metodę analizy decyzyjnej, która pozwoliła na eksplorację poszczególnych decyzji politycznych dotyczących kwestii bezpieczeństwa wewnętrznego.

Praca składa się z 6 rozdziałów. Rozdział pierwszy, pt. *Państwo i jego instytucje w kształtowaniu bezpieczeństwa wewnętrznego*,rozdział drugi, pt. *Platforma Obywatelska na polskiej scenie politycznej*, rozdział trzeci, pt. *Prawo i Sprawiedliwość na polskiej scenie politycznej*,rozdział czwarty, pt. *Problem bezpieczeństwa wewnętrznego w kampaniach parlamentarnych w latach 2005–2019 – koncepcje PO i PiS*,rozdział piąty, pt. *Działania rządów Kazimierza Marcinkiewicza i Jarosława Kaczyńskiego na rzecz bezpieczeństwa wewnętrznego państwa w latach 2005–2007 i 2015–2019*,i rozdział szósty, pt. *Rządy Platformy Obywatelskiej w latach 2007–2015 i ich rola w kształtowaniu bezpieczeństwa wewnętrznego państwa*.

Pomimo różnorodności i wielości opracowań, brakuje jednak kompleksowego ujęcia dotyczącego pomysłów, wynikających z ideologii, a dotyczących bezpieczeństwa wewnętrznego państwa oraz jego realizacji. Stąd poniższa propozycja badań uzupełniona także o decyzje polityczne podejmowane przez liderów dwóch największych ugrupowań politycznych w Polsce. Bowiem dopiero analiza koncepcji w połączeniu z retrospekcją działań politycznych podejmowanych w zakresie bezpieczeństwa wewnętrznego państwa przez PO i PiS pozwala na całościowe ujęcie problemu. Dzięki temu pojawia się możliwość uzupełnienia stanu badań o kompleksowe i oryginalne ujęcie problemu.